

UNIVERSIDAD DEL VALLE - VICERRECTORÍA ACADÉMICA
DACA – INSTITUTO DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD Y CULTURAS

DIPLOMADO PARA PROFESORES -
CÓMO APRENDEN NUESTROS ESTUDIANTES
Y CÓMO LES ENSEÑAMOS

Profesora María Cristina Tenorio

25 cupos

Martes de 4:30 pm. a 7:30 pm

Semestre 2018- 02

Ofrecido a profesores elegidos por concurso docente que ingresan a la Universidad en este semestre.

MARCO NORMATIVO DE POLÍTICA ACADÉMICA EN EL QUE SE INSCRIBE EL
DIPLOMADO

El programa Universidad y Culturas ofrece un diplomado de Actualización para profesores, en el marco de la Resolución de Rectoría N° 3.153 de 9/ 9/ 2016, que adoptó el *Plan de Cualificación Docente* para Univalle, y de acuerdo con los lineamientos del Acuerdo 025 de 09-2015, que plantea la necesidad de *recrear y actualizar la política de formación pedagógica de los profesores y diseñar un plan de formación permanente, dirigido a los actuales y futuros profesores de la Universidad (artículo 37º*. El propósito fundamental del Diplomado es generar un espacio de discusión y análisis respecto a la manera cómo se pueden potenciar las interacciones docentes – estudiantes, a fin de generar transformaciones en su relación con el conocimiento.

A fin de contribuir a la actualización pedagógica de los profesores, facilitando así la implementación de la Política Curricular y el Proyecto Formativo, este Diplomado basa su diseño en algunos de los objetivos especificados en el Artículo 3 de la mencionada Resolución de Cualificación Docente:

- Fomentar la reflexión sobre las nociones de aprendizaje implícitas en la organización del currículo, en las prácticas al dictar clase, y en las prácticas de evaluación. Analizar qué tipos de aprendizaje está proponiendo la Universidad a través de ello y qué relación existe entre la alta repitencia de cursos, el fracaso académico estudiantil y las modalidades tradicionales, no reflexionadas, de enseñanza.
- Destacar y reconocer otras formas de enseñanza que integren - al aprendizaje de los cursos -, estrategias y hallazgos de la investigación y de la intervención, propias al quehacer investigativo del profesor.

Así mismo, la problemática que abordará, se ubica en dos de las 5 líneas de formación propuestas para la cualificación docente:

- Cómo son los estudiantes, y cómo aprenden.
- Transformar la enseñanza y promover interés en el conocimiento.

Adicionalmente, debe considerarse el gran cambio que el nuevo milenio se ha producido en Colombia respecto a las expectativas del Ministerio de Educación y del CNA respecto a promover la vinculación a las Universidades colombianas, de candidatos a profesores con Ph.D.. Resultando, así como fundamental para su selección y vinculación, los diplomas de postgrado y las publicaciones del más alto nivel. Lo que ha llevado a que *no se dé importancia a elegir personas con buena formación y trayectoria docente, ni a la calidad de la interacción que estos nuevos investigadores puedan sostener con los estudiantes de pregrado*. La política curricular actualizada retomó este problema y lo formuló de manera crítica – ver Artículos 36º, 37º y 38º del Acuerdo 025.

Así mismo el Plan Estratégico de Desarrollo del 2015 a 2025, enfatizó en el Eje 5 lo siguiente: “*La mesa de Formación [de producción y gestión del conocimiento mediante la investigación] detectó como una debilidad, el limitado reconocimiento de las realidades socioculturales y funcionales de los estudiantes, por parte de los profesores, al igual que las limitaciones en la formación integral, reconocimiento de la diversidad; y en la formación pedagógica de los Consejos Académicos, los profesores universitarios, y otros actores institucionales..*”

BASES CONCEPTUALES

La noción y las prácticas de aprendizaje letrado formal más difundidas, están basadas en la herencia de las primeras universidades medioevales, cuando la exclusiva atención a la lectura del profesor - quien leía y comentaba su costoso libro escrito en pergaminos -, era la única manera de lograr recibir el conocimiento; y de conservarlo, gracias a la repetición de los cursos, que debían hacer los alumnos, para grabar en su memoria lo escuchado. En el siglo XVI Ignacio de Loyola inventó el aula de clases en filas de pupitres, orientados en una sola dirección: todos mirando hacia adelante, sin hablar, y evitando que en los exámenes – que ya eran escritos, pues se habían inventado el papel y la pluma – los escolares se copiaran o se soplaran; es decir, que inventó la educación individualista, que exigía pasividad de los alumnos y seguía centrada en el profesor. Se rompía así con las prácticas tradicionales típicas del aprendizaje humano.

El aprendizaje y enseñanza escolar obligatoria y a continuación las prácticas universitarias se han derivado de ese modelo. En los años 50 y 60, el conductismo brindó nuevas estrategias para hacer más eficiente el modelo, particularmente con la institucionalización de la *recompensa* – los puestos de honor, las medallas de fin de año, los estímulos académicos -, y del *castigo* (la pérdida de la materia; la repitencia de curso, los bajos rendimientos, y por último la imposibilidad de continuar. El conductismo de ese entonces, ignoraba deliberadamente qué había dentro de la “caja negra”. Las prácticas básicas del conductismo fueron transmitidas del profesor a sus estudiantes; y al volverse profesor alguno de ellos, las retomaba, junto con la manera de enseñar de su admirado profesor, sin reflexionar sobre su pertinencia. En esta transmisión, no ha interesado conocer qué le ocurre al estudiante durante el proceso de aprendizaje, pues no importa a quién se le aplica la estrategia; el modelo bien aplicado funciona. Así mismo se pasó a aplicar pruebas estándar en las que solo interesaba la respuesta precisa que pedía el profesor: se castigaba con mala nota al estudiante que había sido creativo, y buscado una respuesta sin repetir de

manera exacta el procedimiento usado por el profesor, o sin usar las frases exactas que la profesora pedía.

Enseñanza, aprendizaje y evaluación se fueron consolidando bajo ese único modelo, al que al volverse masivo se le habían introducido grupos homogéneos en edad, para facilitar que todos supieran lo mismo y pensarán igual. Así podía el profesor instruir a todos y sostener su autoridad. Este modelo de transmisión fue ampliamente analizado y cuestionado por un profesor francés de Matemáticas, Jacques Nimier, quien preocupado por las dificultades de sus alumnos, dedicó toda su vida a formarse, y a formar a otros, para comprender qué causaba los temores y bloqueos para comprender el lenguaje matemático; y a hacer investigaciones con profesores y con estudiantes; por último se dedicó a hacer formación de profesores en aquellos aspectos que por lo general no son reconocidos como importantes en la carrera profesoral. Su hallazgo fue simple pero fundamental: los seres humanos, al aprender, requerimos confianza en el otro, y que éste sepa comunicar para ser comprendido en el nivel y capacidad de comprensión de quienes van a aprender de él. Es decir, los aprendizajes humanos exigen contacto humano, gusto de seguir esas explicaciones, conexión con ese otro que nos quiere formar, y entender para qué sirve eso que nos enseñan.

El ejemplo de cómo se ha hecho siempre el aprendizaje en los gremios de artesanos, nos mostrará las diferencias con el modelo de la escolaridad “forzada”; también la diferencia entre un aprendizaje meramente verbal, y un aprendizaje que exige comprender cómo se pasa a la práctica aquello que se recibieron como indicaciones, y que se vio hacer. Para aprender estas labores, siempre había entre el maestro artesano y los nuevos aprendices un ‘aprendiz adelantado’ como mediador. Los que iban aprendiendo el oficio, se convertían en mediadores, pues al tiempo que comprendían lo que el maestro pedía, sabían cómo explicarlo al recién ingresado. Lo hacían con palabras más sencillas, y modelando para el otro lo que debía comprender y ejecutar. Este mediador, que ahora llamamos *tutor-par*, sabía cómo graduar el aprendizaje, pues conocía y recordaba las dificultades que cada nueva tarea entrañaba; y estaba más cercano a la capacidad de comprensión de los nuevos aprendices. Esto generaba un ambiente de colaboración donde unos aprendían de otros y con otros. El aprendizaje así logrado se demostraba con el buen cumplimiento del trabajo enseñado, que daba lugar a realizaciones prácticas tangibles; no se trataba de exámenes.

Los nuevos modelos alternativos para el *aprendizaje letrado formal*, se basan en concepciones que establecen una ruptura con la visión convencional, ya mencionada, de cómo se logra el aprendizaje en salones de clase. Las teorías de Vygotsky y las de Piaget proponen enfoques muy diferentes, pues parten de paradigmas diferentes, y de tradiciones filosóficas muy diferenciadas; pero las de ambos, se distancian totalmente de los diferentes modelos de instrucción basados en el conductismo.

De manera particular retomaremos la perspectiva Cultural, con el interés de cuestionar la existencia de un único modelo de mente, capaz de razonar científicamente, que resulta educable escolarmente según niveles de formación diferenciados, de acuerdo con el potencial que demuestre (Coeficiente Intelectual). Los grandes diplomas para unos pocos y los oficios técnicos y competencias generales para muchos: los que no aprenden a pensar teóricamente. Pero ¿por qué no logran aprender a pensar desde las teorías, ni a ser creativos desde ellas? Pierre Bourdieu, sociólogo de la educación, francés, demostró, con sus investigaciones, que cada familia forma según la cultura en la que está inscrita y los bienes culturales de los que dispone; por tanto, según el tipo de organización social y las habilidades y saberes requeridos para el modo de producción en que están inscritos.

Durante un tiempo tomaremos a Jerome Bruner como consejero, para tratar de analizar y encontrar respuestas plausibles a varias de las preguntas que constituyen el derrotero del diplomado. Con sus escritos entenderemos por qué para aprender conocimientos abstractos, debe pasarse por algún nivel de práctica, o aplicación de los principios a situaciones conocidas; así mismo, analizaremos por qué aprender con base en motivaciones extrínsecas, no conduce a aprendizajes productivos ni transformadores de las ideas. Qué papel juegan la curiosidad, el deseo de saber y la voluntad de aprender, serán temas fundamentales para comprender el “desgano” de muchos de nuestros estudiantes.

ORIENTACIÓN Y SENTIDO DEL DIPLOMADO

En esta dirección los participantes del diplomado conocerán - tanto a nivel conceptual como práctico -, los diversos componentes del aprendizaje humano, el sentido y valor de estos componentes para garantizar la supervivencia de los individuos (de cada niño al nacer, sin que su cerebro esté “terminado”, y desprovisto de instintos), así como la continuidad de la especie. Igualmente se retomarán los diversos tipos de aprendizaje que los humanos hemos producido a lo largo de nuestra evolución cultural, y de la historia de la división social y de género generada por el trabajo; pues cada tipo de trabajo humano requiere enfatizar distintas habilidades.

Muchos de nuestros estudiantes, antes de su ingreso a la Universidad, no fueron formados en las condiciones y exigencias del trabajo intelectual. A la inversa, durante nuestra formación, no disfrutamos de los computadores, los celulares, ni la ubicuidad de la información que nuestros estudiantes manejan con mayor facilidad que nosotros. Por ello es necesario analizar si las modalidades de enseñanza transmisiva de quienes fueron nuestros profesores – con los que muchos de nosotros nos identificamos, en cuanto a querer ser estudiosos y quizá docentes -, son pertinentes y eficaces hoy en día, cuando la meta es formar de manera integral a estos estudiantes, en quienes no necesariamente nos reconocemos. Ellos, además, serán profesionales muy diferentes a nosotros, en un mundo con modos de producción que nada tienen el oficio para el que nos formamos. Si queremos formarlos para el futuro, no basta con anotar el calificativo “integral” en los objetivos de nuestros programas de cursos; tenemos que antes examinar y cambiar nuestras nociones y prácticas sobre cómo se aprende en la Universidad, para los oficios e interacciones entre diversas disciplinas, propias del siglo XXI; y analizar qué tan pertinente es nuestra enseñanza frente a los nuevos retos.

La participación activa en el diplomado posibilitará, a los que lo tomen, comprender el sentido de los conceptos sobre los cuales está construido el Capítulo III: “De los estudiantes [y] los profesores...”, del *Acuerdo 025 de 2015*, que actualizó la Política Curricular y el Proyecto Formativo de Univalle (Artículos 28º a 39º). E igualmente les llevará a comprender cómo implementarlos.

OBJETIVOS FORMATIVOS¹

¹ No son objetivos centrados en la apropiación de contenidos teóricos, sino en propiciar la reflexión, personal y grupal, sobre la relación que tenemos con la docencia universitaria, para comprender qué la sustenta y que transformaciones podrían ser necesarios.

1. Conocer las características de la actual población universitaria y las causas del frecuente fracaso académico de muchos estudiantes.
2. Generar una posición de análisis crítico sobre tipos de docencia predominantes en los pregrados universitarios, y contrastarlos con “el limitado reconocimiento por parte de los profesores, acerca de las realidades socio-culturales y funcionales de los estudiantes”.
3. Rememorar nuestra formación universitaria, para identificar las nociones y prácticas que fundamentaban el aprendizaje que se nos proponía, y la manera como se nos evaluaba. Identificar de dónde tomamos el modelo educativo que seguimos.
4. Analizar – a nivel práctico y conceptual - los modelos de docencia que hemos interiorizado, y reconocer la necesidad de producir nuevos modelos para orientar y guiar a los estudiantes.
5. Reconocer la complejidad y riqueza en posibilidades del aprendizaje humano, a fin de utilizar estrategias creativas, basadas en componentes del aprendizaje que la escolaridad formal no retoma ni potencia.
6. Construir nuevos conceptos de aprendizaje y estrategias para promoverlo, al tiempo que se transforman y flexibilizan las nociones dominantes de evaluación y las prácticas convencionales.
7. Reconocer la importancia de adoptar nuevos modelos de orientación y guía de los estudiantes, que les vuelvan significativo lo que aprenden, animándolos a responsabilizarse de su aprendizaje, y a funcionar como comunidades de aprendizaje.

TEMAS QUE SE DISCUTIRÁN Y ANALIZARÁN

Introducción

Las altas tasas de repitencia de cursos en los pregrados de Univalle y las consecuencias académicas que éstas producen - en el mejor de los casos, rezago en la carrera; en el peor, acumulación de bajos rendimientos y suspensión de matrícula en el programa -, nos han alertado respecto al desfase entre lo que los cursos les exigen a los estudiantes desde el primer día, y lo que ellos están en capacidad de comprender, estudiar y aprender. Toda enseñanza tiene como meta el aprendizaje; por tanto, los profesores de estos estudiantes deben conocer y analizar las causas de su fracaso en el aprendizaje, a fin transformar su enseñanza.

El programa desarrolla 5 grandes temas (un promedio de 3 clases por tema)

TEMA 1 Cómo son nuestros estudiantes, cómo aprenden y cómo es su

desempeño.

En la primera sesión del diplomado revisaremos las cifras, trayectorias y situaciones de fracaso académico, a fin de visualizar por qué se debe transformar la enseñanza, a fin de poner en discusión una actitud ahora frecuente entre un número significativo de estudiantes, que ya no se interesa en el conocimiento sino en “aprobar”.

1.1 Datos y análisis sobre los estudiantes de Univalle en la última década. Lectura personal de “Equidad en las universidades públicas”, capítulo sobre transformaciones en la población estudiantil y los desafíos que esto implica para la docencia.

1.2 La inteligencia ¿es innata o aprendida?

¿Los dones están repartidos equitativamente? o ¿Tienen algunos jóvenes dotes especiales para los aprendizajes científicos? Revisión de trayectorias de investigación ELSA.

3.3, ¿Qué porcentaje de los estudiantes que Univalle recibe está listo para nuestros programas de pregrado, y para nuestros cursos?

3.3.1 Discusión con base en lecturas previas: capítulos de informes de Elsa y de Laura. Se presentan y analizan los Cuadros de Estrategias y Estilos estudiantiles: 1. para permanecer, y 2. para manejar la matrícula.

3.3.2 Presentar estudios de caso que permitan comprender las implicaciones del capital académico y cultural de los estudiantes en sus trayectorias

Pregunta: Como Universidad, una vez que los jóvenes que se han formado en familias y colegios de bajos estratos socioeconómicos, han sido admitidos ¿tenemos responsabilidad en sus fracasos académicos? ¿Cómo modificar esta situación?

1.3 Escolaridad y relación con el conocimiento

Los años escolares ¿generan buena relación con el conocimiento? ¿Generan hábitos adecuados para el aprendizaje universitario? Dificultades y logros detectados por los participantes.

Revisión de estudios de casos. Colgar los 10

Trabajo práctico en equipo: Observaciones en clase; entrevistas con estudiantes; grupos focales. En estas actividades contarán con el apoyo de los tutores.

TEMA 2. Humanización y aprendizaje

Para comprender el aprendizaje humano es preciso remontarse a los albores de la Humanidad, y de la vida humana que se renueva en cada generación, para conocer el sentido y el valor que para los humanos tiene aprender, y transmitir a otros lo aprendido. Sin esa base, no se pueden comprender las dificultades que se generan en el Sistema Educativo en general, y en los estudios universitarios en particular.

2.1 Homínidos y Homos desarrollan nuevas formas de comunicación, interacción y producción. *La Odisea de la Especie*, y *Homo Sapiens*. Documentales franceses de Jacques Malaterre.

Lectura exigida:

- Katherine Nelson, “Evolución y desarrollo de la mente híbrida”. Tomado de *Language in Cognitive development. The emergence of the mediated mind*. Incluye: Cultura episódica: la mente general del primate; Cultura mimética: la mente del Homo Erectus; Cultura mítica: el Homo Sapiens de la Edad de piedra; Cultura teórica: la mente humana moderna.

Lecturas recomendadas:

- Michael Tomasello – *Orígenes de la comunicación humana Capítulo 1: Enfoque sobre la infraestructura (p.1 a 6)*.
- Ian Tattersall, “Hubo una vez cuando no estábamos solos”, *Scientific American, Special Edition, agosto 2003*.

2.2 ¿Cómo se humanizan los bebés? Desarrollo neuropsicológico y aprendizajes iniciales. *Crías Humanas*, documental.

2.3 Qué función cumple el aprendizaje en la humanización en las diversas culturas.

- Barbara Rogoff, *La Naturaleza cultural del desarrollo humano*. Lectura del capítulo 2º “El desarrollo como transformación de la participación en las actividades culturales”.

TEMA 3. Los milagrosos de Bourdieu

3.1 Capital cultural y capital académico (suplencia)

¿Qué promueve el mayor desarrollo intelectual de algunos estudiantes? y ¿Qué frena los aprendizajes académicos de niños y adolescentes de sectores populares y rurales?

- Retomar el capítulo 3º de Katherine Nelson, y contrastar: *Cultura mítica, el Homo Sapiens de la Edad de piedra, y Cultura teórica, la mente humana moderna*, con los tipos de pensamiento exigidos por los cursos universitarios de la carrera de cada profesor. Traer anotaciones para discusión en clase y dejar copia de las notas para el archivo del diplomado.
- Conferencias de Adelino Braz: 1) transcrita, se lee primero; 2) video, se ve y escucha antes de la clase. Producir un texto con las inquietudes que suscita.

3.2 ¿Cómo se aprende en la vida?

7º “Pensando con las herramientas e instituciones de la cultura”;

8º “Aprendiendo en actividades culturales a través de la participación guiada”.

Para discusión general

TEMA 4. Cómo es la docencia en pregrado

4.1 ¿Qué es para ustedes una buena docencia? Discusión

Lectura del libro de Jacques Nimier, *Las Matemáticas, el español, los Idiomas ¿para*

qué me sirven?

Cada uno trae, para esta clase, un escrito elaborado sobre lo siguiente: Rememorar nuestra formación universitaria, para identificar las nociones y prácticas que fundamentaban el aprendizaje que se nos proponía, y la manera como se nos evaluaba. Identificar de dónde tomamos el modelo educativo que seguimos y cuáles son sus características.

4.2 Los problemas en el aprendizaje de las disciplinas ¿a qué se deben?

¿Por qué resultan tan difíciles las matemáticas y por qué fracasan tantos jóvenes? Los profes de ciencias naturales e ingenierías preparan y resaltan las ideas fuertes de cada capítulo del libro de Nimier y las discuten con el grupo. Deben resaltar para luego ponerlas en discusión.

Encuentro con Jacques Nimier – video

¿Son fáciles de aprender las humanidades o las Ciencias sociales? ¿qué las dificulta?

4.2.1 Yo profesor (juego de rol en equipos)

En la semana previa:

Leer Textos de Nimier (varios textos están disponibles en su página web)

Ver video *Cruce de miradas*

Video del inicio del Juego de rol

Juego de rol. ¿Cuáles características y talentos deben tener un buen profesor? Y ¿en qué grado? ¿Para qué le servirían?

TEMA 5. Construir nuevos conceptos y prácticas de aprendizaje y de evaluación

5.1 Tipos de aprendizaje. Tinjälä

Analizar, a partir de experiencias personales, cómo es: aprender en una lengua que no se domina; o aprender lo que no se entiende.

¿Qué implica que muchos estudiantes aprendan para lograr “un 3”?

5.2 ¿Qué es necesario para lograr un aprendizaje transformador?

La voluntad de Aprender. Bruner

El miedo de aprender. Nimier

¿Qué nos dice el seguimiento a casos de estudiantes del curso Piloto de Cálculo?

Videos de estudiantes/ clips de las clases de Lectura en voz alta.

5.3 A cada estilo de enseñanza corresponde un tipo de evaluación.

Lectura de documentos de CINDA.

Mostrar ejemplos de cómo se puede evaluar por objetivos formativos

Trabajos especiales durante el curso

1. Lectura de un libro a escoger entre varias opciones.

- * Ken Bain, *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*.
- * Jerome Bruner, *La educación puerta de la cultura*
- * Adrián de Garay, *Integración de los jóvenes en el Sistema Universitario*
- * Pedro Portes, *Dismantling Educational Inequality*
- * Henry Giroux, *Teachers as Intellectuals*
- * James Côté y Anton Allahar, *Lowering Higher Education. The Rise of Corporate Universities and the Fall of Liberal Education*
- * Ronald Barnett, *Los límites de la competencia. El conocimiento, la educación superior y la sociedad*.

O libros propuestos por el profesor participante, con base en sus necesidades para transformar su docencia.

2. Producir una propuesta de cambio en alguno de sus cursos del próximo semestre. Será el trabajo final, y puede producirse como equipo interdisciplinario.

METODOLOGÍA

Participar en el diplomado posibilitará comprender buena parte de los conceptos en los que se basa la “Política Curricular Actualizada y el Proyecto Formativo de Univalle”; y hará visibles las condiciones profesoras necesarias para implementarlo. Para ello familiarizará a los profesores, mediante prácticas, con - a) observaciones, entrevistas, indagaciones, revisión de hallazgos investigativos; b) material audiovisual: películas, documentales, testimonios en video; c) lecturas, consultas, presentaciones de diapositivas, un banco de textos sobre el tema, la página web de Uniculturas -, reconociendo los efectos de los modelos tradicionales de enseñanza “centrada en los contenidos”. Y se familiarizarán con estrategias y algunas herramientas necesarias para “orientar el aprendizaje activo de los estudiantes” y para evaluar su proceso.

Las sesiones se desarrollarán bajo la modalidad de Seminario-Taller

Todo el grupo participará activamente, pues en cada sesión habrá dos tipos de presentaciones, para introducir al tema y discutir entre todos:

- a) preparada por la docente, utilizando documentales, presentaciones, resultados de estudios, u otros materiales;
- b) preparada por dos profesores participantes, mediante búsquedas en internet, observaciones en clase, lectura de casos, entrevistas, etc.

Todos los temas del diplomado están formulados como preguntas, ya que a todo lo largo del semestre partiremos del cuestionamiento de las ideas y prácticas que hemos sostenido, durante décadas, sobre: inteligencia, dones, tipos de aprendizajes, saber profesoral, la excelencia de nuestros programas, etc. Sin ese cuestionamiento sostenido a lo largo del semestre, y compartido con el grupo de colegas, no se podrán construir nuevos conceptos, ni implementarse prácticas surgidas desde otro paradigma educativo.

En consideración a que los profesores interesados en este diplomado harán en permanencia trabajos conjuntos, con profesores de otras disciplinas, y a que trataremos de funcionar como un equipo, en busca de respuestas a nuestros interrogantes, la asistencia continua y participación bien informada, son muy importantes. No habrá demasiadas

lecturas, sino reflexión conjunta sobre los testimonios, registros de observaciones, notas sobre documentales vistos, etc. Por tanto, la actividad de observar y escuchar con “otros ojos y oídos” lo que ocurre en un salón de clase, en un auditorio, en el público estudiantil que asiste a una obra de teatro, en una clase de arte, en un laboratorio, nos aportarán información muy valiosa para comprender qué hacemos cuando enseñamos, y qué hacen los estudiantes.

Posibles trabajos inter- clases: Cada quincena se diseñará una pequeña modificación en la práctica de clase, que asumirán todos los profesores participantes. En la siguiente clase se analizan los resultados y las nuevas inquietudes.

Dedicación: 3 horas de sesión conjunta; 2 horas de trabajo personal; y 20 horas para trabajos en pequeños grupos, por fuera del aula. Son 14 semanas de reuniones de seminario-taller, más la preparación y presentación de un trabajo final en pequeño grupo, que se expondrá en sesión plenaria.

Cada profesor tendrá una asignación reconocida de 90 horas durante el semestre.

BIBLIOGRAFÍA

La bibliografía específica para cada clase se complementará a lo largo del semestre, con base en los intereses detectados entre los profesores participantes. Así mismo, se propondrá una bibliografía complementaria.